



## Verslag van de wijkavond Pniëlgemeente gehouden 14 mei 2019

Aanwezig: ongeveer 100 gemeenteleden

### 01 **Opening en welkom**

De technisch voorzitter Gerbrig de Vries opent de bijeenkomst en leest Joh. 16 : 5-14. We zingen samen lied 655 de verzen 1, 2 en 5. De voorzitter gaat voor in gebed.

Ds. Marco Montagne heet allen welkom en is blij met de grote opkomst. Het doel van deze avond is te komen tot een reactie van onze wijkgemeente op de praatstukken van de Algemene Kerkenraad (AK). Er worden sheets getoond. Marco geeft nadere toelichting.

### 02 **Ontwerp missiestatement**

Naar aanleiding van de wijkavond gehouden 26 februari jl. is er een ontwerp missiestatement gemaakt.

Opgemerkt wordt dat niet het Paasverhaal maar het Pinksterverhaal meer als uitgangspunt gezien kan worden. NI. de uitstorting van de heilige geest en het begin van de verbreiding van het evangelie. Het Paasverhaal wordt als toegankelijker gezien.

### 03 **Bespreking van de voortvloeiende beleidsvoornemens uit het missiestatement**

b. Kan explicieter. Gemeente-opbouw, de verschillende geloofsbelevingen en behoeften van de verschillende leeftijdscategorieën. Investeren in de komende generaties.

Als belangrijk wordt gezien de zondag. Het beleven van het gemeente-zijn en de geloofsbeleving vieren en delen.

Andere zaken zijn wel belangrijk maar de gemeenschap is de hartklop van de kerk.

De huidige vorm van de eredienst is niet aantrekkelijk voor de jeugd. Hierin moet geïnvesteerd worden.

Kunnen we de ontmoeting buiten de eigen kring waarmaken? Een aanzet hiertoe wordt gegeven met de poging gezamenlijke maaltijden te organiseren.

### 04 **Reacties naar de AK**

Algemeen. Het hele gebeuren wordt beleefd als een negatieve benadering. Er wordt al rekening gehouden met de sluiting van de Pniëlkerk. Een eigen gebouw heeft een positieve uitstraling. Er moet niet bij voorbaat worden uitgegaan van sluiting, maar we moeten ons wel realiseren dat in de loop van het proces keuzes gemaakt moeten worden waarbij we open moeten staan voor goede argumenten.

Enerzijds speelt de toekomst van de Pniëlkerk als wijk een rol, anderzijds het gebouw.

Uitgangspunten. De solidariteit met de wijkgemeenten die hun eigen broek niet op kunnen houden is niet uit de verf gekomen.

Punt 3 anders formuleren. Een eigen predikant zorgt voor een verbindende factor, wordt als een groot goed ervaren en zorgt voor een vorm van saamhorigheid en samenhang.

Verwacht wordt dat er een nieuw missie-statement (beleidsplan) van de AK komt na de uitkomst van alle wijken.

### 05 **Pauze**

### 06 **Bespreking van de mogelijke opties die de AK ons aanreikt**

Opgemerkt wordt dat we in herhaling vervallen met de vorige wijkavond. Tijdens deze avond zijn de opties niet ruim aan bod gekomen. We willen ze uitgebreider bespreken en er dieper op ingaan. Wat is belangrijk voor ons als gemeente-zijn. Het gaat niet om voor of tegen maar wat zijn bv. waardevolle elementen.

1. De droom van een woongemeenschap als één kern van de PGA.

Nu we in een veranderingsproces zitten, is het goed om hierover na te denken. Als voorbeeld wordt genoemd "De Wonne", maar dan in een andere opzet.

De wenselijkheid dat iets dergelijks er komt wordt wel gezien, maar niet voor de toekomst van de PGA. We kunnen wel inhaken als er plannen zijn voor een andere bestemming van een gebouw. Het is goed als we als kerk een plaats hebben waar mensen naar toe kunnen.



2. City-kerk in een van de huidige locaties. Een andere omschrijving voor city-kerk zou beter zijn en het begrip moet nader geformuleerd worden. Een city-kerk hoeft niet in een van de bestaande gebouwen gerealiseerd te worden. Gewaarschuwd wordt dat als de city-kerk model staat voor de hele PGA er geen (wijk)gemeenten meer zijn. Er moet feeling zijn met wat er in de wijken gebeurt.

Een city-kerk is een enorme stap. Concretisering is noodzaak. Er moet wel aanbod in diversiteit zijn.

3. City-kerk in een nieuw gebouw. De meningen zijn verdeeld. Er wordt gepleit voor een nieuw complex als er samengegaan moet worden. We moeten lering trekken uit de problemen die er zijn geweest na het SOW-proces van Exodus en Pniël. Er kan gekeken worden naar gebouwen die hiervoor geschikt zijn.

Iets nieuws beginnen spreekt sommigen wel aan en het voorkomt tussenstappen.

Gewaarschuwd wordt voor de negatieve ervaringen in andere plaatsen, bv. Hengelo. Loop niet in dezelfde valkuilen.

Er dient fasering aangebracht te worden. Gepleit wordt voor aanhouding van de wijkgemeenten.

4. Het idee van noord-zuid as. Noord: Noach, zuid: Pniël. Hoe gaan we naar een nieuwe situatie die voor iedereen anders wordt dan het was. We moeten met z'n allen de moeilijke stap maken. Samen iets nieuws beginnen heeft het voordeel dat dit voor iedereen nieuw is.

Geen goede uitgangspunten zijn: er is geen geld voor en we willen dit niet. We moeten kijken naar de voordelen die het oplevert.

Keuze voor noord-zuid as kan tot gevolg hebben dat over een aantal jaren opnieuw keuzes gemaakt moeten worden.

Een nieuwe locatie kan de investering waard zijn (energie neutraal).

Het voordeel van twee gebouwen is dat deze goed bezocht worden. Gepleit wordt voor de noord-zuid as als tussenstap. Er kan een city-kerk komen zowel in noord als in zuid.

Met betrekking tot de jeugd wordt geopperd om eens in de zoveel tijd een dienst te houden in het ROC.

De bereikbaarheid is een belangrijk item om over na te denken. Verder is er grote zorg dat bij vernieuwing veel mensen zullen afhaken.

5. Het belang van cultureel erfgoed (Grote Kerk). De Grote Kerk kan een andere invulling krijgen. Het gebouw wordt gezien als een verantwoordelijkheid van de Gemeente Almelo. Gevraagd wordt: hoe reëel is het dat de Grote Kerk door de AK wordt aangewezen als city-kerk. De keuze zou zijn een nieuwe locatie. Formeel beslist de AK hierover. Als wijkgemeente hebben binnen de AK twee vertegenwoordigers. Gekeken dient te worden naar een draagvlak.

De term jeugd dekt de lading niet. Jongeren?

## 07 Samenvatting

Het idee city-kerk heeft wel wat sympathie, maar de zorg om mensen kwijt te raken is groot. Verder speelt de bereikbaarheid een rol. Als er 1 city-kerk zou komen dan heeft een nieuwe locatie de voorkeur.

De noord-zuid as wordt breed gedragen. Nadeel kan zijn dat dit een tussenstap is. De noord-zuid as in combinatie met het idee van city-kerk is een optie.

Geopperd wordt om een stemming te houden met betrekking tot de opties. Dit wordt niet als zinvol gezien.

### Hoe verder

In de WKR van 22 mei wordt een reactie geconcipeerd richting AK (de wijkgemeente gehoord hebbende). Deze reactie wordt ook op de website gepubliceerd.

Opgemerkt wordt dat er geen goed gevoel is over deze bijeenkomst. Niet iedereen heeft zich kunnen uitspreken. Als eerste moeten we kijken naar hoe willen we kerk zijn en als tweede waar willen we kerk zijn.

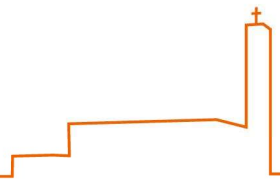
Er blijkt bij sommigen een negatief sentiment te zijn tegen de Grote Kerk.

De reacties van alle wijken worden besproken in de AK-vergadering van 6 juni.

Marco wijst op het initiatief om op 26 of 28 september PGA breed een maaltijd te houden om elkaar beter te leren kennen.

## 08 Sluiting

We zingen lied 653 de verzen 1 en 6, waarna de voorzitter de bijeenkomst sluit met gebed en een ieder wel thuis wenst.



protestantse  
wijkgemeente  
Pniël

Scriba a.i. J. Braamse  
Tsjaikowskistraat 1  
7604 SZ Almelo  
scriba.pniel@pga-  
almelo.nl

Kerkgebouw: Pniëlkerk  
Rembrandtlaan 352  
7606 GX Almelo  
Tel: 0546-816359

Predikant: M. Montagne  
De Roerdomp 45  
7609 WB Almelo  
Tel: 0546-341140  
[Ds.montagne@gmail.com](mailto:Ds.montagne@gmail.com)

Aan: bestuur en leden van de Algemene Kerkenraad PGA

Almelo, 25 mei 2019.

Onderwerp: antwoord op uw brief d.d. 18 december 2018 betreffende het op gang brengen van de gedachtevorming over de toekomst van de PGA.

Geachte leden van de Algemene Kerkenraad van de Protestantse Gemeente Almelo,

[www.pga-pniel.nl](http://www.pga-pniel.nl)

Bij deze sturen wij u een uitgebreide eerste reactie op de beide praatstukken zoals u die aan alle wijken hebt voorgelegd. Deze voorlopige reactie komt voort uit twee wijkkerkenraadsvergaderingen en twee wijkavonden.

We beginnen met 2 algemene opmerkingen; uit de 2<sup>e</sup> zult u de volgorde van de hier gegeven reactie begrijpen waarin we de inhoud van hoe wij (wijk)gemeente willen zijn voorop hebben gezet.

#### Algemene opmerkingen

Allereerst worden *de zorgen* om de toekomst van de PGA in haar huidige vorm breed gedeeld. Dat de toekomst van wijkgemeente Pniël met gebouw en eigen predikant daarom niet vanzelfsprekend is, is een besef dat we met pijn in het hart maar zeer aarzelend tot ons willen laten doordringen - velen hebben een gevoelsmatige binding met het gebouw. Het hebben van een eigen gebouw heeft voor velen een positieve uitstraling.

Ten tweede hebben wij gemerkt dat de beide praatstukken van de AK toch – onbedoeld – te snel naar praktische oplossingen ten aanzien van gebouwen, fte's en geld grijpen en te weinig uitnodigen tot *een echt inhoudelijke bezinning* hoe we gemeente van de Heer Jezus Christus willen zijn in onze omgeving in de nabije toekomst. Wij hebben daarom zeer bewust geprobeerd eerst het gesprek daarover breed aan te gaan.

Uit deze gesprekken is het volgende gekomen:

#### **Missie Pniël-wijkgemeente**

##### Ter inleiding – een geloofsverhaal dat ons draagt en richting geeft

In het verhaal van de Emmaüsgangers herkennen wij beelden voor ons gemeente-zijn. Elementen uit het verhaal die ons treffen en inspireren zijn:

- aangeraakt door Gods liefde een verlangen hebben
- met elkaar oplopend kun je levensvragen met elkaar delen
- in dat licht gaan de schriften telkens weer een nieuwe taal spreken
- juist het gesprek met de onbekende werpt nieuw licht op ons leven
- in het samen maaltijd houden kan de Opgewekte Heer zichtbaar worden
- 'waren onze harten niet brandende in ons' geeft stem aan wat (we hopen en geloven dat) het evangelie door de Geest in ons teweeg brengt;

Dat brengt ons tot de volgende missie:

### Missie:

*Vanuit het vertrouwen dat God alle mensen aanraakt met zijn liefde, lopen we als gemeente met mensen op en delen levensvragen, lezen en horen we vanuit deze ontmoetingen de Schriften telkens op nieuwe wijze, gaan we verbindingen aan met de ander in het vertrouwen dat die wederzijds verrijkend zijn, delen we ons brood ook met de meest kwetsbaren en geloven we dat de gemeente zo een plaats is waar we kunnen groeien in geloof, hoop en liefde.*

### Toelichting

Het verhaal van de Emmaüsgangers uit Lucas 24 is een paasverhaal waarin de teleurstellingen die het leven kan bieden, de vragen en twijfels die daaruit voortkomen serieus genomen worden. Juist ook door de opgestane Heer! Hij loopt daarin mee met mensen en luistert eerst naar hun verhalen en teleurstellingen. Tegen die achtergrond komen daarna de oude Bijbelverhalen opnieuw tot leven; en wel zo dat ze de vragen en teleurstellingen in een nieuw licht zetten. Verrassend element is dat juist de *onbekende* ander met wie je in gesprek komt dit nieuwe licht aanreikt.

Dat reikt ons als gemeente aan, dat groeien in geloven, hopen en liefhebben een door de Geest geleid proces is van elkaar en ‘buitenstaanders’ ontmoeten in het samen hebben van vragen. Dit belang van samen zoeken onderstreept voor ons ook de waarde van het vormen van een gemeenschap. Juist in de gastvrijheid van de Emmaüsgangers wordt dan de opgestane Heer even ervaren.

Daarin horen we de uitnodiging en uitdaging om in het delen van ons levensonderhoud met hen die op ons pad komen dicht bij het heilsgeheim van het evangelie te blijven.

Opdat wij – met wie op ons pad komt – verwonderd mee kunnen zeggen ‘was ons hart niet brandende in ons onderweg?’.

### Beleidsvoornemens

Volgend uit deze omschrijving van onze missie als Pniël-wijkgemeente kiezen we voor de volgende beleidsvoornemens:

- a. Investeren in het gaande houden van het Verhaal van Gods liefde voor mensen en de lofzang voor God.
- b. Investeren in ontmoetingen onderling en buiten eigen kring – waarbij een speerpunt is diversiteit in leeftijd.
- c. Investeren in goede gesprekken waarin zorgen en hoop, vragen en geloof gedeeld en verdiept worden.
- d. Investeren in aandacht voor de meest kwetsbaren, dichtbij en verder weg.
- e. Investeren in (een) plek(ken) van waar dit alles gestalte kan krijgen.

### Reactie van de Pniëlwijkgemeente aan de Algemene Kerkenraad op de gestelde vragen

Onze missie en de beleidsvoornemens meenend, komen wij tot een volgende reactie:

Ten aanzien van de uitgangspunten:

1. De verbondenheid binnen de PGA wordt niet direct door iedereen gevoeld, maar ten aanzien van de presentie in Almelo wel als waardevol gezien.
2. Graag zetten we een uitroep teken bij het belang van het proces: niet van boven naar beneden, maar andersom; zorgvuldigheid boven snelheid; aandacht voor de pijn en moeite die veranderingen met zich mee kunnen brengen.
3. Dat de predikanten gedeeltelijk als team gaan werken, vindt nog niet direct grote steun in onze wijkgemeente. Dat er een vorm van specialisatie is, is een goede zaak; tegelijk is er een grote

gehechtheid aan een eigen herkenbare wijkpredikant die voor samenhang en saamhorigheid zorgt.

4. Recht doen aan de verschillende stromingen en kleuren binnen de PGA vinden wij een goed uitgangspunt, waarbij wij in meer samenwerking ook kansen zien.

Ten aanzien van de opties:

I *de droom van een woongemeenschap als één kern van de PGA.*

Deze optie wordt zeker in eerste instantie niet herkend als waardevol. Wanneer we er nader over in gesprek komen kan het idee, met name een diaconale component erin op meer sympathie rekenen. Maar opgemerkt wordt dat deze optie ook los van de huidige beleidsdiscussie gerealiseerd zou kunnen worden.

II *het idee van een city-kerk als centrum van vele activiteiten.*

Dit idee kan inhoudelijk op de nodige instemming rekenen. Vragen zijn er daarbij wel over de locatie, bereikbaarheid, diversiteit van activiteiten en parkeergelegenheid, en – belangrijk! – hoe we dicht bij onze huidige gemeenteleden kunnen blijven. Is het naast één centrum een goed idee om in de wijken een pied à terre te hebben voor kleinschalige ontmoetingen, activiteiten en (huiskamer)diensten?

III *city-kerk in nieuw gebouw.*

Deze optie kan op iets meer sympathie rekenen dan II, terwijl we ons ook bewust zijn dat de haalbaarheid hier een fors obstakel kan zijn

IV *noord-zuid-as.*

Deze optie kan op veel instemming rekenen. Mede omdat we daardoor op onze plek kunnen blijven. Inhoudelijker: naar onze overtuiging blijven we zo kerk dichtbij veel mensen waardoor meer mensen betrokken zullen blijven in alle veranderingen. Waarbij ook de noord-zuid-as aan een aantal inhoudelijke aspecten van de city-kerk recht kan doen. Uitdaging wordt wel om echt recht te doen aan de veelkleurigheid van de PGA. We realiseren ons terdege dat kiezen voor deze optie op termijn slechts een tussenstap kan zijn.

V *christelijk cultureel erfgoed*

Hoewel we de waarde van de presentie van de kerk in de stad ook via een gezichtsbepalend gebouw niet onbelangrijk vinden, leeft bij ons vooral het besef dat de kerk een levende gemeenschap is en onze eerste verantwoordelijkheid niet het behoud van (historische) gebouwen is...

Tot zover een eerste voorlopige reactie, opgesteld naar aanleiding van gesprekken in wijkkerkenraad en twee wijkavonden.

Daarnaast willen we de algemene kerkenraad nog 3 dingen meegeven bij haar verdere beraadslagingen:

1. Zich te verdiepen in de ervaringen van eerdere fusieprocessen als bv van de Exodus en Pniël, en in Hengelo en Enschede. En de daar opgedane ervaringen mee te laten wegen in ons eigen proces en besluitvorming.
2. In het proces zeer veel aandacht te besteden aan ontmoetingen en nadere kennismaking van 'gewone' gemeenteleden uit de verschillende wijken met elkaar
3. Wij hebben behoefte aan een stappenplan hoe het verdere proces vorm gegeven zal worden, Met name welke stappen daarin genomen worden om gemeenteleden van verschillende wijken nader met elkaar kennis te laten maken

We wensen de AK veel wijsheid en zegen toe met de voortgang van dit proces!

Almelo, 25 mei 2019

Voorzitter

H. Hoornweg

i.v.m. digitale verzending niet ondertekend

scriba a.i.

J. Braamse